

なぜ、WTCなのか? ⇒ 「老朽・狭隘・分散」一挙解決・最もコストが低い。

「老朽・狭隘・分散」という問題が、一挙に解決します。その上、税金の投入が最も少なく済みます。何が最も効率的であるかは、下表をご覧ください。

現在、『WTC』という移転先がある限り、「第2庁舎案」や「耐震補強案」、ましてや「建替え案」や「現状維持案」などは、税を浪費することとなり、それが結果として、府民負担の増加として、府民のみなさまに跳ね返ってきます。

○ 成人病センターの立地などを見込んだシミュレーション

■ WTC移転案			■ 耐震補強案			■ 建替え案					
◇ 財政シミュレーション (H21~53) (億円)			◇ 財政シミュレーション (H21~53) (億円)			◇ 財政シミュレーション (H21~53) (億円)					
整備費等	土地・建物購入費	85	3月からの主な変更点	整備費等	本館耐震補強費	79	期間1年短縮	整備費等	新庁舎建設事業費	526	3月からの主な変更点
支出	WTC改修費	61	①108⇒97万円/m ² ②1.9⇒2.8ha	支出	起債利息	8	①108⇒97万円/m ² ②1.9⇒2.8ha	支出	新庁舎建設事業費	526	3月からの主な変更点
	起債利息	8			起債利息	8			外債等	20	標準人員数減による新庁舎規模の減 102,000⇒100,000㎡
	移転費等	10			新別館改修費	20			文化財調査費	5	
	待機倉庫整備費等	2			外債等	10			移転費等	8	
	防災ハックアップ施設改修	9			移転費等	3			本館保存改修費	26	
	本館保存改修費	26			防災ハックアップ施設改修	9			防災ハックアップ施設改修	9	
	現庁舎エリア外債等	5			小計	149			小計	594	
小計	206	土地活用収入	255	土地活用収入	353	①108⇒97万円/m ² ②3.3⇒4.1ha					
土地活用収入	425	収入	170	収入	0						
収支 (a)	219	収支 (b)	▲514	収支 (b)	▲363						
管理的経費等	維持管理費	507	管理的経費等	維持管理費	344	管理的経費等	維持管理費	320			
支出	民間ビル賃借料	23	支出	民間ビル賃借料	170	支出	民間ビル賃借料	43			
	資料・共益費	143		収入	0		収入	0			
	収支 (b)	▲387		収支 (c)	▲104		収支 (c)	▲75			
大規模修繕費	▲241	大規模修繕費	▲512	大規模修繕費	▲75						
(a)+(b)+(c)	▲409	(a)+(b)+(c)	▲512	(a)+(b)+(c)	▲679						

◇ スケジュール			◇ スケジュール			◇ スケジュール			
WTC移転	H21年度	22	23	24	25	26	27	28	29
防災情報C	買収	設計	発注	工事					
本館改修									
現庁舎外債									
土地活用									

◇ 土地活用範囲			◇ 土地活用範囲			◇ 土地活用範囲		
本館	0.9ha H22	0.2ha H23	本館	0.5ha H24	0.9ha H28	0.2ha H23	本館	1.9ha H28
府警本部	1.2ha H23	0.7ha H26	府警本部	1.2ha H24	0.9ha H28	0.2ha H23	府警本部	1.2ha H24
新別館	0.7ha H26	0.2ha H23	新別館	0.2ha H23	0.9ha H28	0.2ha H23	新別館	0.8ha H29

今までの大阪府庁舎移転の推移

大阪府庁舎は、そもそも移転を繰り返しています。



初代庁舎跡 二代目庁舎 江之子島 (戦災により焼失) 三代目現庁舎 大手前

ちなみに、大阪府議会も移転を繰り返しています。



三津寺本堂 本願寺津村別院 江之子島大阪府庁舎 江之子島旧議事堂 現大阪府庁舎

今後

住民投票条例を議会に提案する予定です。私自身は、別紙の通り両案賛成でありましたが、「×・○」という訳の分からない議員が多数おり、庁舎移転条例案は不決、予算案は可決という非常にわかりにくい結果となりました。

府議会が、このような機能不全、低たらくならば、「住民投票」で直接府民のみなさんに答えを求めようと、来年の夏の参議院選と同時に「住民投票」を行う条例案を9月定例会の会期末12月15日までに提出する予定です。

私といたしましては、WTCが無用の長物とならないよう、また、第2庁舎として使用などという「二重投資」・「税金の無駄遣いの極み」のような状態を一刻も早く解消するよう、庁舎移転を目指します。

「難問」徹夜の攻防

「府民ネットおおさか」(3人)は、議案とも賛成した。もともと移転には賛成だったが、26日夜の段階では予算案の採決が優先され、条例案は先送りの見通しだったため、「無責任だ」と府議2人は棄権を考えていた。建物だけの先行取得という結論に、土井達也府議は「目的のないものを購入することに手を貸してしまい、苦い思いが残った」と話した。

「苦い思い残る」

WTC購入案可決